

SHILAP Revista de Lepidopterología

ISSN: 0300-5267 ISSN: 2340-4078 avives@orange.es

Sociedad Hispano-Luso-Americana de Lepidopterología

España

Gastón, J.; Vives Moreno, A.

Revisión del género Gymnancyla Zeller, 1848 en España continental y descripción de una nueva especie (Lepidoptera: Pyralidae, Phycitinae)

SHILAP Revista de Lepidopterología, vol. 46, núm. 183, 2018, -Junio, pp. 505-517

Sociedad Hispano-Luso-Americana de Lepidopterología

España

Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45560340013



Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso

abierto

ISSN: 0300-5267

Revisión del género *Gymnancyla* Zeller, 1848 en España continental y descripción de una nueva especie (Lepidoptera: Pyralidae, Phycitinae)

eISSN: 2340-4078

J. Gastón & A. Vives Moreno

Resumen

Se revisan todas las especies del género *Gymnancyla* Zeller, 1848 citadas hasta la fecha de España continental: *Gymnancyla (Gymnancyla) ruscinonella* (Ragonot, 1888), *Gymnancyla (Gymnancyla) sfakesella* Chrétien, 1911, *Gymnancyla (Gymnancyla) canella* ([Denis & Schiffermüller], 1775) y *Gymnancyla (Spermatophthora) hornigii* (Lederer, 1852). Se analiza la presencia de *Gymnancyla hornigii* (Lederer, 1852) en la Península Ibérica. Se describe una nueva especie, *Gymnancyla hillneriella* Gastón & Vives, sp. n. Se revisa el estatus de *Gymnancyla semirosella* (Chrétien, 1911), *Gymnancyla merkalana* (Lucas, 1937) y *Gymnancyla candida* (Gozmány, 1960).
PALABRAS CLAVE: Lepidoptera, Pyralidae, Phycitinae, *Gymnancyla*, nueva especie, España.

Review of the genus *Gymnancyla* Zeller, 1848 in continental Spain and description of a new species (Lepidoptera: Pyralidae, Phycitinae)

Abstract

All the species of genus Gymnancyla Zeller, 1848 mentioned in continental Spain: Gymnancyla (Gymnancyla) ruscinonella (Ragonot, 1888), Gymnancyla (Gymnancyla) sfakesella Chrétien, 1911, Gymnancyla (Gymnancyla) canella ([Denis & Schiffermüller], 1775) and Gymnancyla (Spermatophthora) hornigii (Lederer, 1852) are revised. The presence of Gymnancyla hornigii (Lederer, 1852) in the Iberian Peninsula is analysed. A new species is described, Gymnancyla hillneriella Gastón & Vives, sp. n. The status of Gymnancyla semirosella (Chrétien, 1911), Gymnancyla merkalana (Lucas, 1937) and Gymnancyla candida (Gozmany,1960), is revised. KEY WORDS: Lepidoptera, Pyralidae, Phycitinae, Gymnancyla, new species, Spain.

Introducción

El género *Gymnancyla* Zeller, 1848 siempre ha sido confuso en España, estando citadas hasta la fecha cuatro especies de la Península Ibérica que son *Gymnancyla ruscinonella* (Ragonot, 1888), *Gymnancyla sfakesella* Chrétien, 1911, *Gymnancyla canella* ([Denis & Schiffermüller], 1775) y *Gymnancyla hornigii* (Lederer, 1852) y tres más de las Islas Canarias como *Gymnancyla pempeliella* (Ragonot, 1893) (ASSELBERGS, 2016), *Gymnancyla gilvella* (Ragonot, 1887) y *Gymnancyla venosella* Asselbergs, 2009 (VIVES MORENO, 2014).

Todas ellas han sido examinadas por los autores, tanto el material existente en sus propias colecciones como el depositado en el Museo Nacional de Ciencias Naturales, en Madrid (España). El resultado de estas investigaciones nos permite confirmar que, de las cuatro especies citadas de la Península Ibérica, una de ellas *Gymnancyla hornigii* (Lederer, 1852), debería de ser revisada y comprobar si verdaderamente se encuentra en España.

Por otro lado, durante el proceso de revisión del género en España, hemos podido constatar que

ciertos ejemplares, inicialmente atribuidos a las especies *Gymnancyla ruscinonella* (Ragonot, 1888) y *Gymnancyla sfakesella* Chrétien, 1911 en LERAUT (2014), una vez estudiadas las correspondientes preparaciones de su genitalia, hemos detectado que son diferentes a estas dos especies, manteniendo unas características constantes y apreciables en sus estructuras genitales, tanto en los machos como en las hembras, lo que nos ha llevado a designar una nueva especie.

Material y métodos

Este trabajo se basa en el análisis del material colectado en los muestreos realizados en las provincias de España peninsular, utilizando luz ultravioleta y de vapor de mercurio, así como manga entomológica.

Para la identificación de las especies se han tenido en cuenta tanto los caracteres morfológicos externos como la estructura de las genitalias del macho y de la hembra. La preparación de los genitalia se ha efectuado siguiendo a ROBINSON (1976), con modificaciones.

Hemos utilizado los microscopios NIKON Eclipse E400, LEICA MZ12 y LEICA DMLB, así como las cámaras digitales NIKON D3100, LEICA DFC550 y SONY α 100 DSLR-A100K con objetivo AF 100 MACRO 1:2,8 (32), e igualmente para el retoque fotográfico, hemos empleado el programa de Adobe Photoshop ©.

Abreviaturas

AV Antonio Vives
JG Javier Gastón
RA Ramón Agenjo
RU Rolf-Ulrich Roesler
Prep. genit. Preparación de genitalia

MNCN Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid, España

Resultados y discusión

Siguiendo a LERAUT (2014: 278), ROESLER (1973: 89) y VIVES MORENO (2014: 406), con modificaciones, consideramos que el género *Gymnancyla* Zeller, 1848, estaría formado por cuatro subgéneros, a saber:

Género *Gymnancyla* Zeller, 1848 *Isis von Oken*, 1848: 744

Subgénero *Gymnancyla* Zeller, 1848 *Isis von Oken*, 1848: 744

(= Nefertitia Gozmány, 1960. Annls. hist.-nat. Mus. natn. hung., **52**: 413)

Subgénero Spermatophthora Lederer, 1852 Verh. Zool.-bot., Ver. Wien, 2: 132

Subgénero *Dentinodia* Ragonot, 1887 Annls Soc. ent. Fr., (6) 7: 251

Subgénero Bazaria Ragonot, 1887

Annls Soc. ent. Fr., (6) 7: 251

(= Anorista Rebel, 1914, Dt. ent. Z. Iris, 28: 261)

(= Culcita Amsel, 1959 nec Agassiz, 1836. Stuttg. Beitr. Natur., 28: 17)

(= Culcitaria Amsel, 1970. Beitr. naturk. Forsch. SudwDtl., 29: 80)

(= Vixsinusia Amsel, 1970. Beitr. naturk. Forsch. SudwDtl., 29: 82)

En lo que respecta a España continental, tendríamos las siguientes especies:

Subgénero *Gymnancyla* Zeller, 1848 *Isis von Oken*, 1848: 744

Gymnancyla ruscinonella (Ragonot, 1888) (figuras 3, 4, 12, 17) Bazaria ruscinonella Ragonot, 1888. Nouv. gen. esp. Phycit. Galler., **1888**: 19-20. LT: Perpignan, Francia (Holotypus examinado)

Esta especie fue descrita por RAGONOT (1888), sobre un ejemplar macho recogido en Perpignan, Francia, que se encontraba bastante rozado. Posteriormente RAGONOT (1893: 456, pl. 17, fig. 20) representa este mismo ejemplar y lo vuelve a describir, pero sin aportar nada nuevo sobre la hembra, su distribución y su biología. Gracias al Dr. Viette (†), en el año 1985 pudimos estudiar el ejemplar, cuya fecha de captura data del 15 de septiembre de [18]76 encontrándose depositado como Holotypus (prep. gen. 18-85AV) en el Muséum National d'Histoire Naturelle en París. Posteriormente en VIVES MORENO & HUERTAS-DIONISIO (2007), se describió por primera vez la hembra, la oruga, que se alimenta de Salsola vermiculata L. (Chenopodiaceae), la pupa y el ciclo biológico de la especie en España.

CHRÉTIEN (1911: 513) describe *Christophia semirosella*, e indica que proceden de unas orugas, encontradas en octubre, sobre *Atriplex halinus* L. (Chenopodiaceae) y recogidas en Sfax (Túnez), obteniendo los adultos al año siguiente. También indica que el adulto puede ser capturado en el mes de marzo en Biskra (Argelia). Junto con la descripción de esta especie, se describe también la pupa y la crisálida. Previamente, CARADJA (1910: 136), había mencionado la especie de Chrétien e indica que tiene un Cotipo de Gafsa (Túnez) obtenido el 18-V.

JOANNIS (1913: 290) da una segunda cita de *Bazaria ruscinonella* Rag., sobre un ejemplar capturado el 10 de mayo de 1912 por M. L. Radot, en San Lorenzo de El Escorial, en Madrid, España, que resultaba ser la segunda cita para la especie y la primera vez que se encontraba en España.

ROESLER (1989: 1) trasfiere la especie de Chrétien del género *Christophia* Ragonot, 1877, al género *Bazaria* Ragonot, 1887, junto con *B. oasella* (Caradja, 1910), *B. anabasella* (Chrétien, 1917), *B. trillineella* (Ragonot, 1887) y *B. palaestinensis* (Amsel, 1935). Posteriormente ROESLER (1993: 104-105, pl. 3, fig. 26, pl. 21, fig. 26), establece la siguiente sinonimia *Bazaria ruscinonella* Ragonot, 1888 = *Christophia semirosella* Chrétien, 1911, designando el Lectotypus de la segunda y recogiendo los datos bibliográficos; amplía la distribución en España, incluyendo la provincia de Murcia (aunque no recoge la de Madrid), presentando el adulto y el dibujo de la genitalia masculina, tomando como modelo el Lectotypus de la especie de Chrétien e indicando que se distribuye por Argelia, España, Francia y Túnez. Posteriormente LERAUT (2014: 278), establece que el género *Bazaria* Ragonot, 1888, es sinónimo de *Gymnancyla* Zeller, 1848.

Estamos de acuerdo con la sinonimia establecida por LERAUT (2014: 278) para el género *Gymnancyla*, aunque consideramos que debería de ser un subgénero (VIVES MORENO, 2014: 406), como seguimos en este trabajo. No compartimos la sinonimia establecida por ROESLER (1993: 104) de *Christophia semirosella* Chrétien, 1911 con *Bazaria ruscinonella* Ragonot, 1888.

Material estudiado: Almería: 1 ♀, Rambla de Tabernas, a 350 m, 20-IV-2014, J. Gastón leg. (prep. genit. 5147JG); Granada: 1 ♂ y 2 ♀♀, Baza, a 750 m, 22-VIII-1999, J. Gastón leg.; 1 ♂, Melicena, a 150 m, 6-IX-2016, J. Gastón leg.; 3 ♀♀, Fonelas, a 815 m, 26-VIII-2016, J. Gastón leg.; Huelva: 3 ♂♂, Isla Saltés, a 56 m, 19-VIII-1988, M. Huertas leg. (prep. gen. 3487AV), 22-V-1989, 21-VI-1989 y 2 ♀♀, 20-VIII-1988 (prep. gen. 3148AV) y 22-VIII-1988, M. Huertas leg.; Huesca: 3 ♂♂, Ontiñena, a 215 m, 25-V-2015, J. Gastón leg.; 1 ♂ y 5 ♀♀, Ontiñena, a 215 m, 13-V-2015, J. Gastón leg. (prep. genit. 5145JG); 1♀, Candasnos, a 270 m, 29-IV-2000, J. Gastón leg.; Madrid: 1 ♂, Alcalá de Henares, a 587 m, 27-VII-1930, R. Agenjo leg. (prep. gen. 607RA); 1 ♂, Alcalá de Henares, 596 m, 21-VI-1938, R. Agenjo leg. (prep. gen. 4875UR, como *Christophia semirosella* Chrét., det. U. Roesler); 1 ♂, Alcalá de Henares, a 587 m, 17-IV-1945, R. Agenjo leg. (prep. gen. 61589AV, como *Christophia semirosella* Chrét., det. U. Roesler); 1 ♀, Cienpozuelos, 600 m, 12-X-2000, G. E. King, leg. (61590AV); Villamejor, Aranjuez, a 494 m, 24-VII-1993, C. Gómez de Aizpurúa leg. (prep. gen. 3523AV); Murcia: 1 ♂, Calarreona, a 30 m, 28-VIII-2014, F. Morente leg. (prep. genit. 5143JG); Navarra: 1 ♀, Bárdenas Reales, a 400 m, 5-IX-1992, J. Gastón leg.

(prep. genit. 5146JG); ZARAGOZA: 4 ♀♀, Belchite, a 420 m, 30-VIII-2002, J. Gastón leg. (prep. genit. 5144JG), 1 ♀, Alfocea, a 200 m, 28-VIII-1979, V. Redondo leg. (prep. gen. 3166AV).

Biología: Según nuestros datos, la oruga se alimenta de *Salsola vermiculata* L. (Chenopodiaceae) (VIVES MORENO & HUERTAS-DIONISIO, 2007) y el adulto vuela desde el mes de abril hasta el mes de septiembre, podría tener dos generaciones, y desde los 30 metros de Calarreona (Murcia), hasta los 815 metros en Fonelas (Granada).

Distribución: Según nuestros datos, esta especie se encontraría en España y Francia. CORLEY *et al.* (2009: 475) cita esta especie de Portugal, concretamente de Ilha da Culatra, en el Algarve, 18-VIII-2008, sobre *Atriplex halinus* L., por lo que sería necesario confirmar si realmente, se trata de esta especie.

Detalles: Según nuestras investigaciones, *Gymnancyla ruscinonella* (Ragonot, 1888), sólo se encontraría en España y Francia, alimentándose de *Salsola vermiculata* L. (Chenopodiaceae), mientras que *Gymnancyla semirosella* (Chrétien, 1911), **estatus revisado, buena especie**, se encontraría en Argelia y Túnez, alimentándose de *Atriplex halinus* L. (Chenopodiaceae).

Gymnancyla hillneriella Gastón & Vives, sp. n. (figuras 1, 2, 11, 16)

Material estudiado: Holotypus 1 ♂, Murcia, Monte Liso, Verdolay, La Alberca, a 250 m, 14-V-1978, J. Calle leg. Depositado en la colección A. Vives / MNCN, España (prep. genit. 61587AV, tipo número 2858 MNCN).

Descripción del macho (figura 1): Envergadura 18,80 mm. (n= 10). Cabeza de color ocre claro, lo mismo que el collar; palpos labiales cortos, juntos y curvados hacia arriba, con escamas ocres claras lo mismo que la cabeza. Tórax recubierto de escamas ocres claras, tégulas recubiertas de las mismas escamas. Antenas filiformes, con las escápulas ligeramente engrosadas como en la mayoría de los machos de Phycitinae. Las alas anteriores presentan el ápex ligeramente redondeado y predomina en ellas el color ocre muy claro, exceptuando la zona próxima al borde costal, donde se aclara el color ocre hasta convertirse en un blanco sucio, presentando además un salpicado de pequeñas escamas negras, lo que le confiere un aspecto punteado. El área basal del ala limita con la discal por una banda más o menos vertical de escamas que van desde la costa al margen interno. Estas escamas son de color negro junto a la costa y ocre rojizo ligeramente bordeado de escamas blancas junto al margen interno, donde además se engrosan ligeramente. La banda es discontinua, siendo vertical y con ángulo recto en su contacto con el margen interno, pero presentando un ángulo agudo con el margen costal. En la zona distal presenta un par de pequeñas marcas alargadas oscuras similares a ojales, no muy perceptibles, siendo algo mayor la situada en su parte inferior. Hacia el exterior del ala, nos encontramos con la línea postdiscal formada por una doble banda sinuosa de escamas negras en su parte interna y ocres rojizas en la externa. El encuentro con la costa de esta doble banda se produce con una ligera inclinación hacia el ápice presentando en ese punto una acusada difusión de escamas oscuras. Por último, el margen externo del ala, está festoneado de pequeñísimas escamas negras, justo antes de las fimbrias, que son de color ocre muy claro. Las alas posteriores son de color uniforme ocre muy claro (algo más claras que las anteriores), sin ninguna difusión de escamas más oscuras, excepto en el margen externo donde se aprecia una leve línea de escamas algo más oscuras y muy poco perceptibles justo antes del encuentro con las fimbrias.

Genitalia del macho (figura 11): Uncus corto de base triangular y extremo redondeado. Gnathos puntiagudo y muy esclerotizado. Las valvas son estrechas y alargadas, presentando una banda muy esclerotizada junto al margen costal desde la base de la valva hasta el pollex. Este se manifiesta en forma de un proceso con forma dactiliforme muy esclerotizado y claramente dirigido hacia la parte superior de la valva. El cucullus es redondeado y sumamente membranoso, lo mismo que la parte inferior de la valva, exceptuando el sacculus. Junto a la base de la valva, se manifiesta un ostensible clasper triangular que sobrepasa el borde del sacculus con claridad. La juxta es sensiblemente semicircular con los dos extremos dirigiéndose hacia arriba. El saccus es tan grande como el conjunto de uncus y tegumen juntos, redondeado en su extremo distal. El aedeagus es de forma cilíndrica con el coecum penis redondeado y bulboso. Dispone de un grueso cornutus situado en su parte central.

Descripción de la hembra (figura 2): Envergadura 19,25 mm. (n= 4). Aspecto similar al macho, exceptuando el engrosamiento de las escápulas, que no existe.

Genitalia de la hembra (figura 16): Papilas anales membranosas y apófisis posteriores del 9º segmento relativamente cortas. Antrum de gran tamaño, con forma de copa y muy esclerotizado. Ductus bursae ligeramente tronco-cilíndrico, presentando el encuentro con la bursa algo más estrecho que su unión con el antrum. El ductus bursae dispone de una pequeñísima serie de micro espinas poco perceptibles, prácticamente toda su longitud. El corpus bursae membranoso y piriforme, con la parte superior algo más rugosa que el resto de la bursa, con tendencia a formar los clásicos lóbulos característicos del género, pero sin presentarlos. Dispone de dos grandes placas esclerotizadas que están cubiertas de gruesas espinas. Una de las placas es más o menos circular, mientras que la otra es más rectangular, aunque de bordes irregulares. Además, al margen de estas dos placas, la bursa presenta varias pequeñas placas situadas en la parte superior de la bursa, cerca del ductus seminalis.

Biología: La especie se encuentra en zonas semidesérticas de monte bajo, pero se desconoce la planta nutricia.

Distribución: Hasta el momento, la nueva especie es conocida exclusivamente de España y concretamente se distribuye por las zonas áridas de las provincias de Almería, Huesca (Los Monegros) y Murcia.

Nota: En LERAUT (2014: 278, fig. 82a) se representa la figura de un ginopigio como *Gymnancyla ruscinonella*, cuando realmente se corresponde con *Gymnancyla hillneriella* sp. n. Siguiendo a VIVES MORENO (2014), habría que colocarla detrás de *Gymnancyla ruscinonella* (Ragonot, 1888).

Etimología: Dedicamos esta nueva especie al Dr. James Hill, eminente cardiólogo y gran entusiasta de la naturaleza.

Gymnancyla sfakesella Chrétien, 1911 (figuras 5, 6, 13, 18)

Gymnancyla sfakesella Chrétien, 1911. Bull. Soc. ent. Fr., 1911: 35

LT: Sfax, Túnez (Paratypus examinado)

(= Nefertitia candida Gozmány, 1960. Annls. Hist. nat. Mus. Natn. Hung., 52: 413)

LT: Hurghada, EGIPTO

Esta especie se citó por primera vez de España, por VIVES MORENO (1992: 268), concretamente de Isla Saltés, Huelva, sobre *Atriplex halinus* L. (Chenopodiaceae).

Material estudiado: Granada: 6 & &, Melicena, a 150 m, 6-IX-2016, J. Gastón leg.; 1 &, Melicena, a 150 m, 6-IX-2016, J. Gastón leg. (prep. genit. 6501JG); 1 &, Melicena, a 150 m, 6-IX-2016, J. Gastón leg. (prep. genit. 6500JG); Huelva: 1 &, Isla Saltés, a 46 m, 11-IX-1989, M. Huertas leg. (prep. genit. 5484JG); 1 &, Isla Saltés, 14-IX-1989, M. Huertas leg. (prep. gen. 3121AV); 1 &, Isla Saltés, a 46 m, 13-IX-1989, M. Huertas leg.; 1 &, Isla Saltés, a 46 m, 13-IX-1989, M. Huertas leg. (prep. gen. 3122AV); Huesca: 3 & &, Candasnos, a 270 m, 9-IX-1995, J. Gastón leg.; 1 &, Candasnos, a 270 m, 9-IX-1995, J. Gastón leg.; (prep. genit. 5470JG); 1 &, Candasnos, a 180 m, 13-IX-2014, Tx. Revilla leg. (prep. genit. 6516JG).

Biología: Por los datos que disponemos, la oruga se alimenta en el mes de octubre sobre *Atriplex halinus* L. (Chenopodiaceae) y vuela en el mes de septiembre entre los 46 metros de Isla Saltés (Huelva) y los 270 metros de Cadasnos (Huesca).

Distribución: Según nuestros datos, esta especie se distribuiría por España (VIVES MORENO, 1992), Túnez (CHRÉTIEN, 1911), Egipto (GOZMÁNY, 1960) y China (LIU & LI, 2010). La cita de Marruecos

debería de revisarse, posiblemente se trataría de *Gymnancyla anabasella* (Chrétien, 1917) o de *Gymnancyla merkalana* (Lucas, 1937).

Detalles: Según nuestras investigaciones, *Gymnancyla anabasella* (Chrétien, 1917), descrita de un macho de Gafsa en Túnez, es una buena especie que se encontraría por el norte de África, estando de acuerdo con LERAUT (2014: 280) y no una sinonimia de *Gymnancyla gilvella* (Ragonot, 1887), en contra de la opinión de ROESLER (1993: 108).

Gymnancyla merkalana (Lucas, 1937) (holotypus examinado), descrita de una hembra procedente de Merkala en Marruecos, la consideramos como buena especie y no como sinonimia de *Gymnancyla sfakesella* Chrétien, 1911, en contra de la opinión de ROESLER (1973: 91).

Gymnancyla candida (Gozmány, 1960), descrita de una hembra procedente de Hurghada en Egipto, provisionalmente la mantenemos como sinonimia, siguiendo a ROESLER (1973: 91), pero es necesario un estudio detallado del material tipo, para dilucidar su verdadero estatus.

Llegado a este punto, entendemos que sería necesaria una revisión en profundidad del material del norte de África, incluyendo también a las Islas Canarias (España), para dilucidar la verdadera distribución de las especies atribuidas a este género.

Gymnancyla canella ([Denis & Schiffermüller], 1775) (figuras 7, 8, 14, 19)
Tinea canella [Denis & Schiffermüller], 1775. Ankünd. Syst. Verz. Wiener Gegeden, 1775: 135.
TL: Wien. AUSTRIA

Esta especie se citó, por primera vez, de España, concretamente de Almería, en el mes de mayo de 1942 (AGENJO, 1952: 117) y de Portugal, concretamente de Moledo do Minho, en el mes de agosto de 1943 (MONTEIRO, 1976: 13).

Según nuestros datos, esta especie se distribuiría por las provincias españolas de Almería (AGENJO, 1952), Barcelona, Cuenca, Huelva, Málaga, Murcia, Sevilla, Teruel (Albarracín) (ROESLER, 1973) y Vizcaya (AGENJO, 1952).

Material estudiado: Almería, 1 \mathcal{S} , Almería, a 16 m, V-1942, R. Agenjo leg. (prep. gen. 53418aRA); Huelva: 1 \mathcal{S} , Isla Saltés, a 46 m, 14-IX-1993, M. Huertas leg. (prep. genit. 5483JG); 1 \mathcal{S} , Isla Saltés, a 46 m,18-VIII-1993, M. Huertas leg. (prep. genit. 5471JG); Vizcaya, 1 \mathcal{S} , Bilbao, a 19 m, T. Seebold col. (prep. gen. 53418bRA).

Biología: La especie podría tener dos generaciones en mayo y entre agosto y septiembre. La oruga se alimentaría de *Atriplex* sp., *Salicornia* sp. y *Salsola* sp. (Chenopodiaceae).

Distribución: Siguiendo a ROESLER (1973), esta especie se distribuiría por el centro y sur de Europa, llegando hasta los Urales, Gran Bretaña, Turquía y norte de África.

Subgénero Spermatophthora Lederer, 1852 Verh. zool.-bot. Ver. Wien, 2: 132

Gymnancyla hornigii (Lederer, 1852) (figuras 9, 10, 15, 20)
Spermatophthora hornigii Lederer, 1852. Verh. zool.-bot. Ver. Wien, 2: 132
LT: Wien. AUSTRIA

Esta especie fue citada por SEEBOLD (1898a: 151 y 1898b: 299) como recogida, a la luz, en los alrededores de Bilbao (Vizcaya), durante los meses de julio y agosto. Tanto AGENJO (1952), como nosotros, hemos podido revisar estos dos ejemplares y corresponden a *Gymnancyla canella* ([Denis & Schiffermüller], 1775).

AGENJO (1952: 117) realizó la genitalia de los dos ejemplares bilbaínos de *Gymnancyla hornigii*, para compararlos con el macho almeriense capturado, a la luz, en el mes de mayo de 1942 y comprobó que se referían a la especie *Gymnancyla canella* ([Denis & Schiffermüller], 1775), comprobando que estaban mezcladas las dos especies entre los ejemplares austríacos y bilbaínos, depositados en la colección Seebold, finalizando con la frase: "es claro, que de momento, no hay ninguna base para admitir a esta mariposa como española, sin que ello quiera decir que nuevas exploraciones no pongan de manifiesto su existencia en el país."

ROESLER (1973: 99), menciona esta especie de Granada, Murcia, Tarragona (Sitges) y Teruel

(Albarracín), si bien no hemos podido confirmar estas citas, pero si tenemos en cuenta los errores cometidos con la mezcla de especies que hemos comentado y considerando que no hay citas recientes de la presencia de esta especie en España, compartimos la opinión de AGENJO (1952) sobre la dudosa presencia de la especie en nuestro país.

Material estudiado: No se ha encontrado material procedente de España.

Biología: Según nuestros datos, la especie vuela entre finales de julio y agosto y la oruga se alimenta de *Atriplex halinus* L., *Chenopodium* sp. y *Salsola* sp. (Chenopodiaceae).

Distribución: Es una especie altamente local en el centro y sur de Europa, Turquía, norte de África y Sudán (ROESLER, 1973).

Agradecimientos

No podemos terminar este trabajo sin agradecer la colaboración y la ayuda prestada por las siguientes personas e Instituciones: a la Dra. Amparo Blay, conservadora de Entomología, en el Museo Nacional de Ciencias Naturales, en Madrid (España), que siempre ha estado dispuesta a ayudarnos en nuestras investigaciones de los fondos de esta Institución; así como a Jan E. F. Asselbergs (Países Bajos) y František Slamka (Eslovaquia), por su ayuda y comentarios a nuestras preguntas, al igual que a Dr. José Calle (España), Carlos Gómez de Aizpurúa (España), Manuel Huertas (España), Víctor Redondo (España), Txema Revilla (España) y al, tristemente fallecido, Dr. Pierre Viette (†) (Francia), por su ayuda y material prestado para nuestras investigaciones; finalmente a las Direcciones Generales de Medio Ambiente de Andalucía, Aragón, Navarra y Murcia, por la concesión de los correspondientes permisos, con los que hemos podido realizar los muestreos necesarios para completar nuestro trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- AGENJO, R., 1952. Fáunula lepidopterológica Almeriense: 370 pp., 24 pls. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- AMSEL, H. G., 1935.– Zur Kenntnis der Mikrolepidopterenfauna des südlichen Toten-Meer-Gebietes, nebst Beschreihung neuer palästinensischer Macro-und Microlepidoptera.– Veröffentlichungen aus dem Deutschen Kolonial-und Übersee-Museum in Bremen, 1: 203-221.
- AMSEL, H. G., 1959.– Microlepidoptera aus Iran. Ergebnisse der Entomologischen Reisen W. Richtter, Stuttgart, im Iran 1954 und 1956.– Stuttgarter Beiträge zur Naturkunde aus dem Staalichen Museum für Naturkunde in Stuttgart, 28: 1-47.
- AMSEL, H. G., 1970.– Afghanische quadrifune Phycitinae (Lepidoptera: Pyralidae). Ergebnisse der 1. Und 2. Afghanistan-Expedition der Landessammkungen für Naturkunde Karsruhe.– *Beiträge zur Naturkundlichen Forschung in Südwestdeutschland*, **29**: 67-89.
- ASSELBERGS, J., 2016.– New for Pyralidae from Tenerife, La Gomera and Fuerteventura (Canary Islands, Spain) including a new species hitherto know as *Pempeliella ardosiella* (Ragonot, 1887) (Lepidoptera: Pyralidae. Phycitinae).– *SHILAP Revista de lepidopterología*, **44**(174): 333-337.
- CARADJA, A., 1910.– Beitrage zur Kenntnis über die geographische Verbreitung der Pyralidae des europäischen des europäischen Faunangebietes, nebst Beschreibung neuerer Formen.– Deutsche Entomologische Zeitschrif, Iris, 24: 105-147.
- CHRÉTIEN, P., 1911. Contribution à la connaissance des Lépidoptères du nord de l'Afrique. *Annales de la Société Entomologique de France*, **79**: 497-531, 2 pls. (1910)
- CORLEY, M. F. V., MARABUTO, E., MARAVALHAS, E., PIRES, P. & CARDOSO, J. P., 2014. New and interesting Lepidoptera records from 2008 (Insecta: Lepidoptera). SHILAP Revista de lepidopterología, 42(148): 463-484.
- [DENIS, M. & SCHIFFERMÜLLER, I.], 1775.– Ankündung eines systematisches Werkes von den Schmetterlingen der Wienergegend: 323 pp., 2 pls. Vienne.
- GOZMÁNY, L., 1960.– The results of the Zoological Collecting Trip in Egypt in 1957, of Natural History Museum, Budapest. 8. Egyptian Microlepidoptera II.– Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici, 51: 411-421
- JOANNIS, M. J., 1913. Observations diverses. Bulletin de la Société Entomologique de France, 1913: 290.

- LEDERER, J., 1852.— Über *Gymnancyla canella*, und eine ihr in Form und Zeichumg ähnliche neue Art: *Spermatophthora Hornigii. Verhandlungen des Zoologisch-Botanischen Vereins in Wien*, **1852**: 132-133.
- LIU, J-Y. & LI, H. H., 2010. Taxonomic Study of the genus *Gymnancyla Zeller* (Lepidoptera, Pyralidae, Phycitinae) in China. *Acta Zootaxonomica Sinica*, **35**(3): 619-626.
- MONTEIRO, T., 1976.— Microlepidopteros de Portugal a ajuntar a lista de Candido Mendes de Azevedo.— SHILAP Revista de lepidopterología, 4(13): 7-15.
- RAGONOT, E. L., 1887. Diagnoses d'espèces de Phycitidae d'Europe et des Pays limitrophes. Annales de la Société Entomologique de France, (6)7: 224-260.
- RAGONOT, E. L., 1888.- Nouveaux genres et espèces de Phycitidae et des Galleriidae: 52 pp. Paris.
- RAGONOT, E. L., 1893.– Monographie des Phycitinae et Gallerinae.– *In* N. M. ROMANOFF. *Mémoires sur les Lépidoptères*, 7: LVI + 685 pp., 23 pls. St. Petersburg.
- REBEL, H., 1901.– II Teil: Famil. Pyralidae-Micropterygidae.– In O. STAUDINGER & H. REBEL. Catalog der lepidopteren des Palaeartischen Faunengebietes, 2: 264 pp. R. Friedlander & Sohn, Berlin.
- ROESLER, R. U., 1973.– Phycitinia. 1. Teilban: Trifine Acrobasiina.– *In H. G. AMSEL*, F. GREGOR & H. REISSER. *Microlepidoptera Palaearctica*, **4**: XVI + 752 + 137 pp., 170 pls. Verlag Georg Fromme & Co, Wien.
- ROESLER, R. U., 1989.– Die Artengruppe um die als Christophia beschriebene Epiparthia dattinella (Ragonot, 1887) (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitinae) mit Beschreibung dreier neue Taxa.– Entomologische Zeitschrift Frankfurt am Maine, 99: 1-11, 11 figs.
- ROESLER, R.-U., 1993.– Phycitinae. Teilb. 2. Quadrifine Acrobasiina.– In H. G. AMSEL, F. GREGOR, H. REISSER & R.-U. ROESLER. Microlepidoptera Palaeartica, 8: XXII + 305 pp., 82 pls. G. Braun Druckerei und Verlag. Karlsruhe.
- SEEBOLD, T., 1898a.— Catalogue raisonné des Lépidoptères des environs de Bilbao (Vizcaya).— *Anales de la Sociedad Española de Historia Natural*, **27**: 111-143, 145-175.
- SEEBOLD, T., 1898b.– Beiträge zur Kenntnises der Microlepidopterenfauna Spaniens und Portugals.– *Deutsche Entomologische Zeitschrif, Iris*, 11: 291-322, pl. I, figs 7-16, 1 mapa.
- VIVES MORENO, A., 1992. Catálogo sistemático y sinonímico de los lepidópteros de la Península Ibérica y Baleares (Insecta: Lepidoptera): 378 pp. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación. Madrid.
- VIVES MORENO, A., 2014.— Catálogo sistemático y sinonímico de los Lepidoptera de la Península Ibérica, de Ceuta, de Melilla y de las islas Azores, Baleares, Canarias, Madeira y Salvajes (Insecta: Lepidoptera): 1184 pp. Suplemento de SHILAP Revista de lepidopterología. Improitalia, Madrid.
- VIVES MORENO, A. & HUERTAS-DIONISIO, M., 2002.— Descripción de la hembra y de los estados inmaturos de *Bazaria ruscinonella* Ragonot, 1888 (Lepidoptera: Pyralidae, Phycitinae).— *SHILAP Revista de lepidopterología*, **30**(117): 87-91.
- ZELLER, F., 1858.– Die Gallerien und nachthornigen Phycideen.– *Isis von Oken*, **1848**: (8) 569-618, (9) 641-691, (10) 721-754.

*J. G. Amboto, 7-4^a-Dcha E-48993 Getxo (Vizcaya) ESPAÑA / *SPAIN*

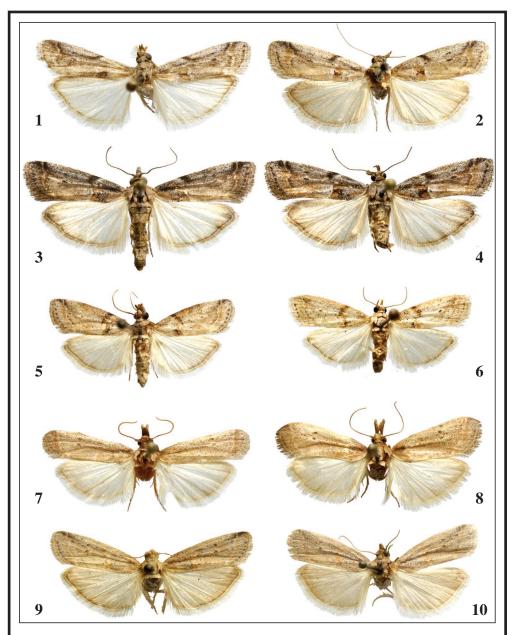
E-mail: fjgaston@yahoo.es

A. V. M.
Cátedra de Entomología Agrícola
E. T. S. Ingenieros Agrónomos
Universidad Politécnica
Ciudad Universitaria
E-28040 Madrid
ESPAÑA / SPAIN

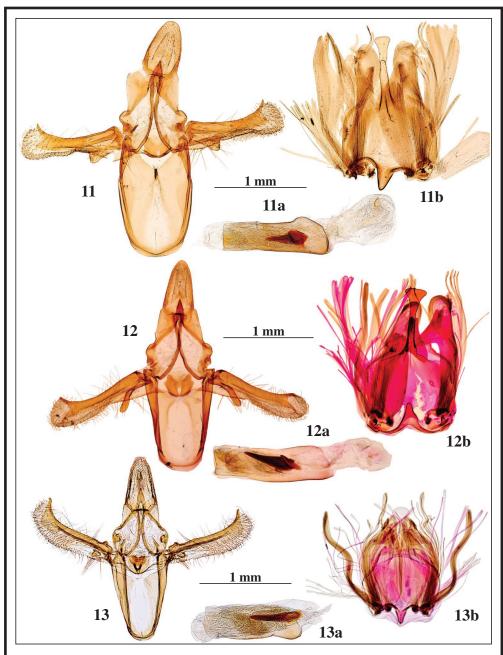
E-mail: avives@orange.es

(Recibido para publicación / Received for publication 7-VI-2018) (Revisado y aceptado / Revised and accepted 6-VII-2018) (Publicado / Published 30-IX-2018)

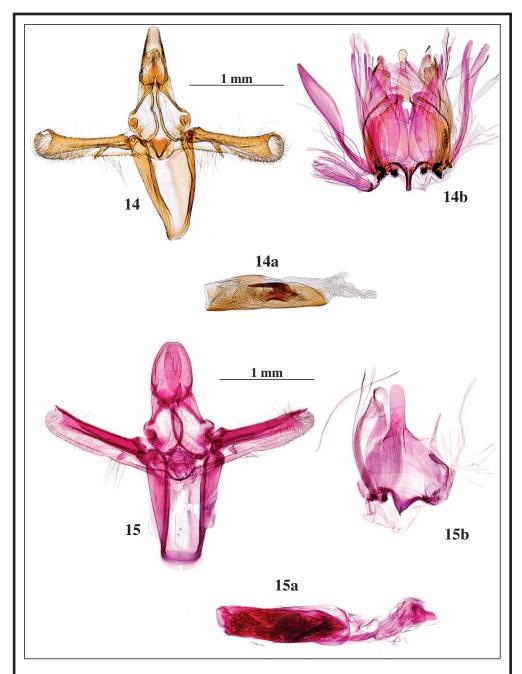
^{*}Autor para la correspondencia / Corresponding author



Figuras 1-10.– Habitus: 1. *Gymnancyla hillneriella* Gastón & Vives, sp. n., holotypus, δ , Monte Liso, Verdolay, La Alberca (Murcia). 2. *G. hillneriella* Gastón & Vives, sp. n. paratypus, \Diamond , Ontiñena (Huesca). 3. *G. ruscinonella* (Rag.), δ , Ontiñena (Huesca). 4. *G. ruscinonella* (Rag.), \Diamond , Ontiñena (Huesca). 5. *G. sfakesella* Chrét., δ , Melicena (Granada). 6. *G. sfakesella* Chrét. \Diamond , Serreta Negra, Candasnos (Huesca). 7. *G. canella* ([D. & Schiff.]), δ , Isla Saltés (Huelva). 8. *G. canella* ([D. & Schiff.]), \Diamond , Isla Saltés, (Huelva). 9. *G. hornigii* (Led.), δ , Austria (MNCN). 10. *G. hornigii* (Led.), \Diamond , Austria (MNCN).



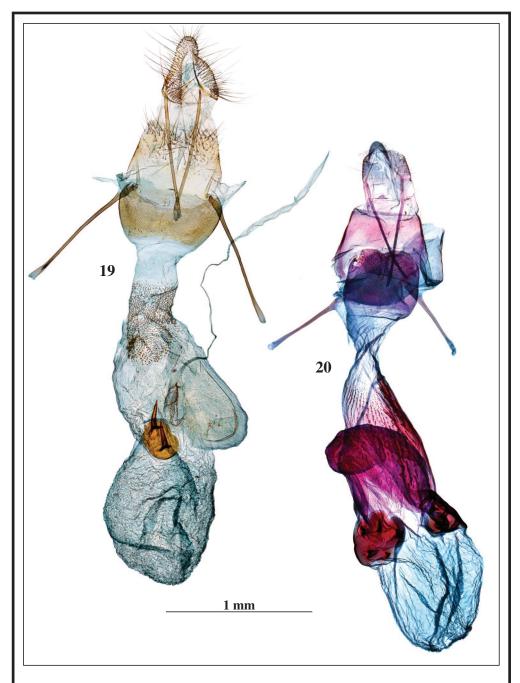
Figuras 11-13.— Genitalia macho: 11. *Gymnancyla hillneriella* Gastón & Vives, sp. n., holotypus, prep. genit. 61587AV. 11a. Idem, aedeagus del mismo. 11b. Idem, culcita del mismo. 12. *G. ruscinonella* (Rag.), prep. genit. 5143JG. 12a. Idem, aedeagus del mismo. 12b. Idem, culcita del mismo. 13. *G. sfakesella* Chrét., prep. genit. 5484JG. 13a. Idem, aedeagus del mismo. 13b. Idem, culcita del mismo.



Figuras 14-15.— Genitalia del macho: **14.** *Gymnancyla canella* ([D. & Schiff.]), prep. genit. 5483JG. **14a.** Idem, aedeagus del mismo. **14b.** Idem, culcita del mismo. **15.** *G. hornigii* (Led.), prep. genit. 53909aRA (remontada por A. Vives, 2018). **15a.** Idem, aedeagus del mismo. **15b.** Idem, culcita del mismo.



Figuras 16-18.— Genitalia de la hembra: **16**. *Gymnancyla hillneriella* Gastón & Vives, sp. n., paratypus, prep. genit. 61588JG. **17**. *G. ruscinonella* (Rag.), prep. genit. 5144JG. **18**. *G. sfakesella* Chrét., prep. genit. 5470JG.



Figuras 19-20.— Genitalia hembras: **19.** *Gymnancyla canella* ([D. & Schiff.]), prep. genit. 5471JG. **20.** *G. hornigii* (Led.), prep. genit. 53922aRA (remontada por A. Vives, 2018).